

Amt für Stadtplanung

Sitzungsdrucksache Nr. 261/2010  
-öffentliche Sitzung-**B e s c h l u s s v o r l a g e****TOP: Endausbau Römerweg/ Im Wiesental****Vorgesehene Beratungsfolge:**

Bau- und Verkehrsausschuss

Rat

**Termine:**

20.01.2010

01.02.2010

**Beschlussvorschlag:**

Der Endausbau des vierten Bauabschnitts Römerweg/ Im Wiesental erfolgt mittels zweier Einmündungen.

Finanzielle Auswirkungen:

|                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| Investition 2010: | 285.000 €                       |
| Deckung:          | Produkt: 120-010-040            |
|                   | Sachkonto: 7852000              |
|                   | Investitionsauftrag: Z 12010410 |

Grundlage der Aufgabe:

Die Aufgabe ist gesetzlich vorgeschrieben.

### **Begründung:**

In der Beschlussvorlage 101/2007, Ausbauplanung Römerweg – IV. Bauabschnitt, wurden im Bau- und Verkehrsausschuss am 20.06.2007 die verschiedenen Ausbauvarianten vorgestellt. Der Antrag, den Beschluss zu vertagen, wurde einstimmig angenommen.

In der Beschlussvorlage 101/2007/1 vom 05.03.2008 wurden die drei Ausbauvarianten für den Endausbau Römerweg/ Im Wiesental durch die Verwaltung erneut vorgestellt und bewertet. Die Baukosten der Varianten wurden einander gegenübergestellt und die Ausbauvarianten unter dem Punkt „Entscheidungsfindung“ wie folgt bewertet:

#### Minikreisverkehr:

Aus technischen Gründen im Bezug auf die Straßenunterhaltung wurde von dieser Variante abgeraten.

#### Kreisverkehr:

Aus fachlicher Sicht zu bevorzugen.

#### Zwei Einmündungen:

Aufgrund der städtischen Haushaltslage vorgeschlagen.

Aufgrund der Einschätzung, dass es sich bei einem Kreisverkehr um die aus fachlicher Sicht bevorzugte Lösung handelt, wurde der Endausbau mittels Kreisverkehr beschlossen.

Im Rahmen des Antrags „Kreisel Römerweg“ der Lüdenscheider Liste im BVA Nr.6/ 25.11.2009 wurde die Verwaltung um erneute Erläuterung und Einschätzung der Ausbauvarianten Römerweg/ Im Wiesental gebeten.

Um die Einschätzung der Verwaltung transparent zu machen, wurde beiliegende Bewertungsmatrix erstellt, anhand der sich insbesondere der Einfluss der Kapazitätsreserve auf die Beurteilung der jeweiligen Ausbauvariante erkennen lässt.

Die Verwaltung sieht aufgrund der künftig weiter sinkenden Bevölkerungszahlen für die kommenden Jahre nur geringe Entwicklungs- und Verdichtungstendenzen im Bereich Römerweg/ Im Wiesental. Die damit zu erwartende Stagnation bzw. nur geringe Zunahme des Verkehrsaufkommens gibt Anlass, das Kriterium der Kapazitätsreserve von Verkehrsanlagen bei der Variantenbewertung zu korrigieren. Da die Kapazitätsreserve bei der bisherigen Betrachtung ein wesentliches Kriterium dargestellt hat, verschiebt sich mit den geänderten Randbedingungen auch die Rangfolge bei der Bewertung der einzelnen Ausbauvarianten.

Angesichts des Umstandes, dass in den kommenden Jahren mit keinen drastischen Steigerungen des Verkehrsaufkommens in vorgenanntem Bereich zu rechnen ist, schlägt die Verwaltung, insbesondere vor dem Hintergrund der in den nächsten Jahren äußerst angespannten städtischen Haushaltslage, den Ausbau mittels zweier Einmündungen vor.

Lüdenscheid, den 12.01.2010

In Vertretung

Theissen  
Beigeordneter

Anlage/n:

Bewertungsmatrix:

Endausbau Römerweg/ Im Wiesental  
Bewertungsmatrix der Ausbauvarianten

|                                                                       | Kreisverkehr | Minikreisverk. | T-Knoten |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|----------|
| Verkehrssicherheit                                                    | ++           | +              | o        |
| Kapazitätsreserve für zukünftige Mehrbelastung                        | ++           | +              | o        |
| Leistungsfähigkeit bei aktueller Belastung                            | o            | o              | o        |
| Orientierbarkeit/ Übersichtlichkeit                                   | +            | o              | o        |
| Stetigkeit der Verkehrselemente                                       | +            | +              | o        |
| Baukosten                                                             | --           | -              | o        |
| Unterhaltungskosten (Reinigung, Winterdienst, Pflege von Grünanlagen) | -            | -              | o        |
| Eingriff in die Sukzessionsflächen und versiegelte Fläche             | --           | -              | o        |
| <b>Summe <u>mit</u> Kapazitätsreserve</b>                             | <b>+</b>     | <b>o</b>       | <b>o</b> |
| <b>Summe <u>ohne</u> Kapazitätsreserve</b>                            | <b>-</b>     | <b>-</b>       | <b>o</b> |

Vergleich Baukosten:

|                                                                   | Kreisverkehr          | Minikreisverk.        | T-Knoten              |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Baukosten                                                         | 410.000               | 335.000               | 285.000               |
| Renaturierung, Ausgleich- und Ersatzmaßnahmen                     | 105.000               |                       |                       |
| Baukosten "Im Wiesental" (Römerweg bis Schnittstelle neue Straße) |                       | 100.000               | 100.000               |
| <b><u>Gesamt</u></b>                                              | <b><u>515.000</u></b> | <b><u>435.000</u></b> | <b><u>385.000</u></b> |